

Поражение в #Псковскаяобласть

Команда губернатора Псковской области Ведерникова с треском проиграла четыре ключевые кампании своему главному раздражителю

Фактически за год региональные власти развалили систему управления внутренней политикой и местного самоуправления. Итогом стало, без преувеличения, самое крупное поражение власти на выборах в истории области. Администрация Псковской области (а де-факто выборы глав муниципалитетов всегда курирует исполнительная власть) проиграла «Яблоку» три кампании по выборам глав муниципалитетов и самую статусную кампанию – довыборы депутата Псковского областного Собрания.

О причинах столь чувствительного поражения мы кратко поразмышляли на телеграм-

канале, но в реальности их, конечно, больше. И глава регсовета «Единой России» **Александр Котов**, соб-

ственно, практически не лукавит, когда говорит, что поражения «Единой России» в Псковской области связаны с репутационными потерями партии из-за пенсионной и «мусорной» реформ.

Отчасти это так: негатив на фоне растущего уровня бедности отразился на высокой явке в районах. Эта явка сыграла не в пользу единососсов.

Окончание на стр. 4.

РЕГИОН

В ожидании кассации

Уголовное дело по факту преднамеренного банкротства МП ЖКХ Пушкиногорского района расследуют бежаницкие следователи

Межрайонный следственный отдел следственного управления СК РФ по Псковской области расследует уголовное дело по факту преднамеренного банкротства МП ЖКХ Пушкиногорского района: как сообщили «Псковской губернии» в прокуратуре Псковской области, дело было заведено по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

На данный момент следователи ожидают решений арбитражных судов, поэтому дело, находящееся в производстве бежаницких следователей, искусственно не затягивается и оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

«Определением Арбитражного суда Псковской области сделка [по передаче имущества МП ЖКХ в пользу ЗАО «Нева Энергия»], оформленная постановлением администрации Пушкиногорского района, признана недействительной и применены последствия её недействительности в виде взыскания с администрации Пушкиногорского района в конкурсную массу 69 млн 642 тыс. 28 рублей. Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда определение оставлено без изменения. Вышеуказанные судебные акты не вступили в законную силу в связи с находящейся на рассмотрении в Арбитражном суде Северо-Западного округа кассационной жалобой администрации Пушкиногорского района. Судебное заседание назначено на 2 октября 2019 года», - заявили в прокуратуре Псковской области.

Также в надзорном ведомстве отметили, что 16 сентября будет рассмотрена апелляционная жалоба конкурсного управляющего МП ЖКХ: он требует взыскать с администрации Пушкиногорского района убытки в размере 11 млн рублей.

Напомним, муниципальное предприятие ЖКХ Пушкиногорского района спешно обанкротилось, оставив кредиторов с многомиллионными и, по сути, безвозвратными долгами. Предшествовал этому банкротству вывод имущества: решение о передаче имущества подписывал глава муниципалитета **Александр Баранов**.

Редакция ●

ОБМЕННЫЙ КУРС

Возвращённые, за редким исключением, должны раствориться на российских просторах, как это сделали те, кто возвращался в Россию раньше

6

СТРОЙ БАЗА НА АЛМАЗНОЙ
ИНСТАЛ КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

-10%* на всё насосное оборудование и водонагреватели

* скидка действует только в зимний период

Павильон № 3, Секция 31 тел.: 29-30-10

8-953-253-22-22 Л.Поземского, 123а
8-911-361-82-67 р-к «Невский»

ТЕПЛИЦЫ
Цены прошлого года

Большой выбор • Поликарбонат в ассортименте • Все в наличии



2 422912 000004

Закладочки на память

Ульяна МИХАЙЛОВА,
председатель Псковского облсовпрофа:



«К натиску, вызванному активной правозащитной деятельностью СОП «Псковский облсовпроф», мы готовились давно. И мы будем защищать права своей организации всеми законными способами. Мы готовы отстаивать свои права на ведение уставной, хозяйственной и приносящей доход деятельности вплоть до судебных разбирательств по данному вопросу. Мы будем действовать в рамках правового поля. Сегодня профактив региона высказывает высокий уровень поддержки Псковскому областному совету профсоюзов, но наступление на права организации профсоюзов в одном регионе является ущемлением прав профсоюзов во всей стране».

Александр КОТОВ,
спикер Псковского областного Собрания:



«На итогах голосования отчасти сказались репутационные потери «Единой России» из-за прошедших реформ в пенсионной системе и в сфере обращения с ТКО. Люди недовольны, особенно в больших населённых пунктах. Партия «Единая Россия» взяла на себя ответственность за принятие этих решений – мы понимаем и принимаем всю полноту последствий, а наши конкуренты этим воспользовались».

РЕГИОН

Отдельный вход и биотуалеты

Родителям обучающихся в ДДТ детей предложили несколько вариантов соседства с «Подростком»

6 сентября в Доме детского творчества в Пскове прошла встреча первого заместителя губернатора Псковской области Веры Емельяновой с педагогическим коллективом Центра образования «Подросток», руководством регионального и городского управления образования, родителями детей, посещающих ДДТ.

Предвосхищая разговор, представитель родительского комитета детей из ДДТ принёс извинения учителям «Подростка» за некорректные высказывания в интернете после их письма на сайте губернатора Псковской области. Извинения они попросили передать и воспитанникам центра «Подросток».

Родители попросили начальника городского управления образования **Анну Кузыченко** объяснить, как общеобразовательная школа сможет работать в стенах ДДТ. Ещё их беспокоит то, что девочки 10-11 лет, которые «танцуют в купальниках в том числе», будут заниматься в одном здании с подростками. Также они не понимают, как проводить в Доме детского творчества занятия по физике и химии для ребят из «Подростка».

Родители детей из ДДТ попросили администрацию города и области пересмотреть решение о размещении в здании воспитанников «Подростка». Они считают, что будет нарушен пропускной режим в учреждении, подростки вряд ли будут носить бахилы, как делают это воспитанники ДДТ.

Вице-губернатор **Вера Емельянова** ответила, что собрала сегодня всех, чтобы принять окончательное решение. Отметила, что вопросы возникают справедливые. «Главная задача и цель - дети должны учиться, занятия должны быть безопасны», - подчеркнула Вера Емельянова.

Один из родителей в ходе разговора предложил разместить «Подросток» в агротехническом колледже,



Александр Седунов объяснил, почему «Подросток» не может переехать в агротехнический колледж.
/ Фото: пресс-служба администрации Псковской области

но председатель регионального комитета по образованию Псковской области **Александр Седунов** ответил, что это невозможно, там и так обучается 1700 человек.

Вера Емельянова пыталась объяснить родителям детей, что ремонт «Подростка» начнётся в самом скором времени. Это основная задача. Родители перебивали её и требовали ответить, как будут осуществлять два образовательных учреждения в одном здании. Вице-губернатор ответила, что юридически это возможно: главный вопрос, как это организовать.

Заместитель главы администрации Пскова **Александр Коновалов** ответил, что для обучающихся «Подростка» готовы организовать отдельный вход и отдельные раздевалки, выделить три помещения для занятий. Вопрос с общим санузлом

тоже обещают решить: либо «Стройтехнадзор» в скором времени приедет и решит вопрос с отдельным туалетом в крыле «Подростка», либо для обучающихся установят биотуалеты. В коридоре могут организовать работу тьюторов.

Вера Емельянова попросила у родителей неделю, чтобы решить все вопросы с Роспотребнадзором. Попросила у них также понимания, поскольку здание «Подростка» эксплуатировать больше нельзя, это опасно. С 1 января там начнётся ремонт. Она подчеркнула, что обучающиеся «Подростка» - это обычные дети, они не стоят на спецучёте. Она попросила обойтись без оскорблений, потому что дети из «Подростка» «абсолютно нормальные».

Александр Седунов в качестве примера привёл школы № 11 и 9, которые приняли детей из 47-й школы,

когда там был ремонт, отметил, что «боялись сначала, а потом школы расстаться не могли».

В понедельник-вторник в Дом детского творчества приедут представители Роспотребнадзора, чтобы осмотреть помещения и проанализировать расписания. В среду или четверг Вера Емельянова предложила организовать новую встречу по итогам мониторинга Роспотребнадзора. С понедельника учащиеся «Подростка» пока что будут учиться в вечерней школе.

Начальник управления образования администрации города Пскова Анна Кузыченко также добавила, что приказ о прекращении деятельности Центра образования «Подросток» на Гражданской, 9 от 30 августа отменён 3 сентября.

Павел ДМИТРИЕВ,
«МК в Пскове» ●

СЕМЬ ДНЕЙ ОБЛАСТИ

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ЗАНЯЛА 70-е МЕСТО В РЕЙТИНГЕ РЕГИОНОВ РФ ПО ИНДЕКСУ РЫНКА ТРУДА ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА:

индекс рынка труда в регионе составил 45,6 балла. За год индекс в Псковской области вырос на 9,9 балла с 35,7 в 2017 году. Это один из наибольших приростов среди регионов РФ. Увеличению индекса в Псковской области способствовало снижение коэффициента напряжённости на рынке труда, рост соотношения заработной платы и минимального набора товаров и услуг, снижение безработицы, сокращение среднего времени поиска работы.

В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2019 ГОДА В ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ СОВОКУПНЫЙ ОБЪЁМ ВЫДАННЫХ БАНКАМИ КРЕДИТОВ СОСТАВИЛ 42,3 МЛРД РУБЛЕЙ,

что на 28,6 процента больше, чем в первом полугодии 2018 года: как сообщили в пресс-службе отделения по Псковской области Северо-Западного ГУ Банка России, объём кредитов, выданных жителям области в первом полугодии 2019 года, составил 21,6 млрд рублей – это на 14,7 процента больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост потребительского кредитования составил 18,4 процента. Объём полученных жителями области ипотечных жилищных кредитов практически не изменился (рост на 0,6 процента) и составил 3,9 млрд рублей. Юридические лица и индивидуальные предприниматели получили кредиты на сумму 20,8 млрд рублей, что на 47,1 процента больше, чем за первое полугодие 2018 года. При этом на субъекты малого и среднего предпринимательства приходилось 24,9 процента, или 5,2 млрд рублей.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ПРИЗНАЛ НЕПРАВОМЕРНЫМ РАЗРЫВ КОНТРАКТА НА СТРОИТЕЛЬСТВО ВТОРОЙ ОЧЕРЕДИ КЛАДБИЩА «КРЕСТОВСКОЕ» С НПФ «ЭНЕРГОАЛЬЯНС».

Чиновники управления строительства и капремонта в кассационной инстанции заявили, что управление правомерно расторгло спорный контракт, поскольку «ЭнергоАльянс» якобы своевременно не приступил к выполнению работ по контракту. Арбитражный суд Северо-Западного округа принял во внимание несвоевременную передачу заказчиком подрядчику необходимой для выполнения работ строительной документации и строительной площадки. Он признал, что управление в тот раз не обладало правом на односторонний отказ от исполнения контракта. Отметим, что управление 30 апреля подписало контракт на строительство второй очереди кладбища «Крестовское» в областном центре: подрядчиком стала фирма Анатолия Палкина ООО «СтройСистема», которая заняла на аукционе второе место с предложенной суммой 24,4 млн рублей. Ранее победитель аукциона, фирма «ДСУ-125» (учредитель - Александр Алёшин), отказался от подписания контракта.

СЛУШАНИЯ ПО ДЕЛУ БЫВШЕГО ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОРА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ АЛЕКСАНДРА КУЗНЕЦОВА, КОТОРОГО ОБВИНЯЮТ В ПОЛУЧЕНИИ ВЗЯТКИ В ОСОБО КРУПНОЙ РАЗМЕРЕ, НАЧНУТСЯ В ПСКОВСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ 16 СЕНТЯБРЯ.

Начало первого заседания в 11:00. Ранее сообщалось, заместитель генерального прокурора Российской Федерации Алексей Захаров утвердил обвинительное заключение по уголовному делу в отношении Александра Кузнецова. Обвиняемый находится под стражей. Его перевезли в СИЗО-1 в Псков. В связи с тем, что взяткодатель добровольно сообщил правоохранительным органам о даче взятки, он освобождён от уголовной ответственности. Напомним, по версии следствия, заместитель губернатора Псковской области, используя своё служебное положение, получил взятку в виде незаконного оказания услуг имущественного характера от руководителя коммерческого общества. Оно выразилось в снижении цены за приобретённый жилой дом в размере 1 млн 350 тысяч рублей. В свою очередь бывший чиновник должен был оказать содействие в выигрыше аукциона на заключение государственного контракта на строительство лечебного корпуса больницы.

ПОЛИТИКА

Выборы-2019. Итоги

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ ДЕПУТАТА ПСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ ПО ОДНОМАНДАТНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №2

| | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| Васильев Артем Андреевич | 452 | 10,77% |
| Гайдук Артур Маркович | 1688 | 40,21% |
| Максимов Игорь Иванович | 1353 | 32,23% |
| Николаев Павел Анатольевич | 507 | 12,08% |

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ ДЕПУТАТА ПСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ШЕСТОГО СОЗЫВА ПО ОДНОМАНДАТНОМУ ОКРУГУ №13

| | | |
|-----------------------------------|------------|---------------|
| Краснов Василий Борисович | 54 | 3,03% |
| Кузьмин Николай Александрович | 437 | 24,51% |
| Луценко Олег Владимирович | 348 | 19,52% |
| Невалённая Галина Ивановна | 613 | 34,38% |
| Рахонин Павел Игоревич | 75 | 4,21% |
| Романов Игорь Павлович | 39 | 2,19% |
| Филипченкова Татьяна Юрьевна | 85 | 4,77% |
| Широбоков Виктор Геннадьевич | 58 | 3,25% |

ВЫБОРЫ ГЛАВЫ БЕЖАНИЦКОГО РАЙОНА

| | | |
|-------------------------------------|-------------|---------------|
| Иванов Александр Вячеславович | 735 | 15,75% |
| Михеев Сергей Константинович | 3306 | 70,85% |
| Сверчков Иван Александрович | 102 | 2,19% |
| Соловьев Виктор Иванович | 409 | 8,77% |

ВЫБОРЫ ГЛАВЫ ДНОВСКОГО РАЙОНА

| | | |
|----------------------------------|-------------|---------------|
| Волков Анатолий Николаевич | 181 | 3,97% |
| Гуляева Елена Михайловна | 85 | 1,87% |
| Киселев Андрей Владимирович | 111 | 2,44% |
| Лазунин Алексей Михайлович | 34 | 0,75% |
| Пахомова Татьяна Александровна | 1051 | 23,07% |
| Романов Игорь Павлович | 18 | 0,40% |
| Семенов Георгий Валентинович | 76 | 1,67% |
| Шауркин Михаил Николаевич | 2904 | 63,75% |

ВЫБОРЫ ГЛАВЫ НОВОРЖЕВСКОГО РАЙОНА

| | | |
|--------------------------------|-------------|---------------|
| Антонова Наталья Анатольевна | 119 | 3,29% |
| Гущин Александр Вячеславович | 61 | 1,69% |
| Иванов Алексей Валерьевич | 31 | 0,86% |
| Мезенцев Сергей Иванович | 1630 | 45,06% |
| Пугачева Софья Олеговна | 1662 | 45,95% |
| Пугачёва Светлана Анатольевна | 46 | 1,27% |

ВЫБОРЫ ГЛАВЫ ПУСТОШКИНСКОГО РАЙОНА

| | | |
|--------------------------------------|-------------|---------------|
| Агаджанова Елена Аркадьевна | 37 | 1,05% |
| Александрова Валентина Владимировна | 84 | 2,39% |
| Василькова Светлана Романовна | 1877 | 53,35% |
| Карасев Алексей Владимирович | 103 | 2,93% |
| Штылин Иван Викторович | 1287 | 36,58% |

ВЫБОРЫ ГЛАВЫ ПУШКИНОГОРСКОГО РАЙОНА

| | | |
|-------------------------------------|-------------|---------------|
| Афанасьев Сергей Викторович | 70 | 2,05% |
| Баранов Александр Викторович | 1841 | 53,93% |
| Васильев Аркадий Владимирович | 850 | 24,90% |
| Волконский Дмитрий Валерьевич | 369 | 10,81% |
| Ефимов Геннадий Валентинович | 130 | 3,81% |
| Сидоренко Наталья Александровна | 28 | 0,82% |

ВЫБОРЫ ГЛАВЫ УСВЯТСКОГО РАЙОНА

| | | |
|-----------------------------------|-------------|---------------|
| Кошель Алексей Сергеевич | 41 | 1,63% |
| Никулина Ольга Александровна | 54 | 2,14% |
| Петров Дмитрий Анатольевич | 2334 | 92,69% |
| Сапёров Виктор Борисович | 38 | 1,51% |
| Широбоков Виктор Геннадьевич | 31 | 1,23% |

Поражение в #Псковскаяобласть

Команда губернатора Псковской области Ведерникова с треском проиграла четыре ключевые кампании своему главному раздражителю



Кандидат от «Яблока» Софья Пугачева обыграла на выборах главы Новоржевского района действующего замглавы администрации.

Начало на стр. 1.

Но оправдываться тем, что репутация партии упала из-за повышения пенсионного возраста, практически то же самое, как удивляться, почему вас не любят соседи за то, что вы гадите им под дверь.

Но главный единоросс и председатель Псковского областного Собрания – сильный политик и хотя бы смог признать неудачи и прокомментировать их. Хотя в реальности партия к выборам отношения практически не имела. А вот главный творец провала – администрация Псковской области – перенесла «день тишины» с субботы на понедельник. И, наверное, продлит.

Администрация региона, отвечающая за выборы глав муниципалитетов, проиграла «Яблоку» три из шести кампаний. За два года «Яблоко» взяло пять районов, причём это победы на выборах в органы исполнительной власти. Здесь оппозиции строго-настроено запрещено побеждать. В Псковской области 20 процентов районов остались за кандидатами от «Яблока».

И если единоросс **Котов** ссылается на объективные причины неудачи, то администрация региона – это творец субъективных причин исторического поражения власти. В прошлом году администрация президента приказала зачистить выборы губернаторов от любых реальных конкурентов (как и в этом, да и вообще это новая реальность: конкуренция должна

Я УЖЕ ЗАДОЛБАЛ КОЛЛЕГ СВОИМ ОТНОШЕНИЕМ К «НЕОВОЛОНТЁРАМ».

Но именно приход во власть волонтеров-общественников – заносчивых, но ограниченных – украл у псковской исполнительной власти двигатель, превратив власть в нескончаемый лагерь «Машук» и инстаграм-отчёты. Нет, ничего плохого (наверное) в фидбэке через инстаграм нет, но было бы неплохо, чтобы было что-то ещё, кроме назначения инстаграм-френдов на должности в администрации и учреждениях.

быть нулевой). И тогда без кандидата от «Яблока» единоросс **Михаил Ведерников** смог выиграть выборы в первом туре.

Политблок администрации Псковской области подумал, что «умеет в зачистки» и без помощи федералов и полпредства. Кандидатов от «Яблока» попытались снять через суд с традиционным использованием политконтрацептива по фамилии **Романов**. Суды, как известно, были проиграны, и – вот неприятность! – на выборах люди получили альтернативу.

Это очень плохо, альтернатива.

В итоге из четырёх кампаний «Яблоко» выиграло у единороссов три. Не помогли ни админресурс, ни мобилизационная явка бюджетников, ни досрочка, ни выездное голосование. Ни монополия на использование СМИ и пропаганды. Власть много лет создавала систему, при которой имеющейся форы достаточно для победы.

8 сентября «Яблоко» выиграло выборы депутата Псковского областного Собрания, а также выборы глав Дновского, Пустошкинского и Новоржевского районов.

Тактика зачистки конкурентов до выборов «по-кириенковски» говорит красноречиво: с 2018 года этой форы для победы недостаточно.

Её не хватило в трёх районах Псковской области из шести. Несмотря на то что кандидатов пихали во все бочки, а губернатор Ведерников

торговал лицом со всеми кандидатами. По ходу, это шло в антирейтинг.

Её не хватило потому, что администрации области перестало хватать мыслей, перестало хватать самокритики, перестало хватать диалога с людьми за пределами жёлтого дома. Зато в достатке стало хамства, наглости и чванства. Из-за него администрацию покинули важные персоны, а некоторые не понять как держатся. Из-за хамства и самоуверенности команда Ведерникова получила в Дно противодействие действующего главы района **Валентины Тюриной**, которая открыто помогала кандидату от «Яблока» **Михаилу Шауркину**. Вместо того чтобы конфликт погасить, её продолжали травить в районе и оскорблять, в частности на провластных телеграм-каналах.

Люди, которые имеют представление о политтехнологиях и выборах, такого не допустят. Любой человек с головой всегда имеет «план Б» на случай неудачи «плана А». Провластные политтехнологи не имели «плана Б», да и то, что было «А», сложно назвать планом.

Нынешнее региональное руководство просто бравирует своим непониманием работы в исполнительной власти. Администрация Псковской области работает в формате зачистки поля – медийного и политического. Это труд аппаратных работников, не особо отличающихся наличием мысли. Но, собственно, когда руководитель региона занимался всю жизнь такой работой, откуда взяться другим навыкам? Тем более если и в ключевые помощники набирать людей явно не по профессиональным критериям.

И ещё о ключевом в псковской политике слове «зачистка». Она началась не только в стане оппозиции, но и внутри системы, что неизбежно создало в ней пробоины.

Администрация Ведерникова создала конфликтные ситуации с областными профсоюзами, партиями «Родина» и «Яблоко», и везде власть не одержала победу. Система сожрала руководителей «Моглино» и «Псковжилстроя», в СИЗО бывший вице-губернатор **Александр Кузнецов**, уголовными делами угрожают и другим людям. Поэтому многие люди и в оппозиции, и во власти были заинтересованы в таком униженном поражении команды Ведерникова. Оно должно как минимум отрезвить тех, кто взял на себя слишком много. Как максимум – убрать людей с тех постов, которым они не соответствуют ментально.

Я уже задолбал коллег своим отношением к «неоволонтерам». Но именно приход во власть волонтеров-общественников – заносчивых, но ограниченных – украл у псковской исполнительной власти двигатель, превратив власть в нескончаемый лагерь «Машук» и инстаграм-отчё-

ты. Нет, ничего плохого (наверное) в фидбэке через инстаграм нет, но было бы неплохо, чтобы было что-то ещё, кроме назначения инстаграм-френдов на должности в администрации и учреждениях.

Слово «зачистка» стало ключевым не только в политике, но и в медиа. Как я уже сказал, коллегам кажется, что «оппозиция ничего не предложила», потому что, простите, вы хавали ту повестку, которую вам подавали официальные источники администрации Псковской области. На выборах народ показал, какова повестка на самом деле. Оказалось, что за лакированной действительностью – тупость, самоуверенность и чванство. Абсолютное непонимание действительности. Абсолютное «форумное» мышление, которое невозможно при работе на земле – работе, где надо не контролировать, а управлять.

Не мне в частности и не «ПГ» в целом учить кого-то работать, но, в общем, мы несём такую же ответственность за то, что именно мы, журналисты, на самом деле основная движущая сила этой команды. Сила, которую используют эффективно.

И когда, как в истории с застройкой территории на улице Труда в Пскове, пресс-служба администрации Псковской области выдаёт очевидное враньё, это никто не проверяет, а распространяет. Точнее, даже так: понимает, что надо распространить.

В итоге у ядра этих медиа сложилась иллюзорная картинка о способностях действующей власти. В районах этого пока нет, но для достижения «всеобщего счастья» все районки и загнали в региональный медиахолдинг.

В целом абсолютно не имеет значения, как дальше будут строиться отношения глав районов с администрацией области, вот абсолютно! По факту оппозиция говорит власти: «Ну, окей, вы сильнее и можете договориться, но с кем вам надо будет договариваться, решать будем мы».

И вот такая система сейчас и работает в Псковской области.

И одно дело – иметь в ренегатах один район, другое – четыре или пять. Статус белой вороны пропадает. Окучь, дорогая внутренняя политика, пять муниципалитетов в ежедневном формате, если ты не можешь сделать это в короткий период избирательной кампании.

По правде, надо признать, что внутренней политики в Псковской области нет. Но и потребности в ней нет. Политика в общем – это поиск компромисса, но нынешнее руководство региона не понимает, что такое компромисс.

Денис КАМАЛЯГИН ●



Наталья Ильина.

«Университет должен быть включён в развитие своего региона»

«МК в Пскове» поговорил с врио ректора Псковского государственного университета

Наталья Ильина – о ротации кадров, меняющейся моде на столичные вузы, о том, что делать ректору вуза, если студента задерживают на митинге, и зачем университет работает с Псковской епархией.

«МОДА НА СТОЛИЧНЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА УМЕНЬШАЕТСЯ»

– Наталья Анатольевна, ПсковГУ – сложный вуз для поступления, для студентов? Понятное дело, что есть МГУ, есть «Вышка», а вот среди региональных вузов он сложнее, чем окрестные колледжи?

– Слово «сложнее», наверно, неточное. Существует федеральная система приема вуза. И университет, являясь государственным, в этом вопросе действует в рамках правил, которые утверждает учредитель, то есть Министерство науки и высшего образования РФ. Поэтому мы, Псковский государственный университет и, к примеру, МГУ, абсолютно одинаковы для всех абитуриентов.

Другое дело, сложно ли к нам поступить. Я позволю сейчас себе ответить не как врио ректора Псковского государственного университета, а как человек, который достаточно долго работал экспертом Рособнадзора, Росакредагентства и знающий обстановку по абитури-

ентам, показателю образовательной деятельности и среднему баллу ЕГЭ. У поступивших в Псковский государственный университет абитуриентов средний балл ЕГЭ в этом году – 65. Средний показатель для российских университетов – это 60 баллов. Пять баллов – это хороший показатель для вуза. Мы набираем абитуриентов, которые показывают более высокие результаты. Да, у нас есть специальности, по которым традиционно очень высокий проходной балл ЕГЭ (к примеру, лечебное дело), и те, на которые можно пройти с невысоким количеством баллов ЕГЭ. Но мы в этом году для себя поставили задачу (даже при приеме зарубежных студентов) улучшить качественные, а не количественные показатели.

– А то, что ПсковГУ находится в одном из самых бедных регионов страны и в то же время между столицей и Петербургом, недалеко Прибалтика, – это как-то влияет именно на вуз?

– Это определенный вызов для реализации основных направлений деятельности университета. В этом году мы увеличили социальный пакет для тех, кто хотел поступить в Псковский государственный университет, но не набрал достаточно баллов ЕГЭ для учебы на бюджетном месте и не имеет возможности быстро заплатить. Этой категории

мы дали возможность вносить плату поквартально.

Второе – мы сделали систему не скидок (мне это слово не очень нравится), а систему процентного уменьшения оплаты от 15% до 50% в зависимости от суммарного результата по ЕГЭ, представляете? То есть мы отреагировали на то, что не у всех абитуриентов внутри семьи есть [возможность] потратить [деньги] на ту внебюджетную программу, которую они выбрали в Псковском государственном университете. Тем самым мы еще обратились к семейному бюджету, откликнулись на то, что есть многочисленные семьи, которые хотят учиться в Псковском государственном университете, но не имеют на это быстрых денег. Мы выполнили их заказ.

Мы все понимаем, что, обучаясь в Санкт-Петербурге, Москве (даже на бюджете), нужно иметь определенный доход: на оплату общежития, питания, одежду, книги. Для семейного бюджета намного выгоднее оставить ребенка в родном университете. Особенно если заявлено предоставление абсолютно таких же образовательных услуг.

– При этом Москва и Питер оттягивают студентов себе?

– Это было всегда. На протяжении всей истории развития университетов в Российской Федерации. Просто соотношение и цифры были разные.

Это зависит от двух факторов. Первый – это целевой прием, в рамках которого у нас с вами всегда уезжают ребята на определенные направления подготовки. Второй – это ребята, которые сейчас уже выстроили себе траекторию развития и поехали на уникальные образовательные программы, которых сегодня нет в регионах. И это нормально, вовсе не обязательно в каждом университете региона готовить таких специалистов, их просто не нужно так много. И такие ребята на уникальные образовательные программы приезжают, естественно, в Москву, в Питер.

Но мода на столичные университеты за последние два года уменьшается. Ребята сейчас прагматично подходят к своей профессии. Многие увидели, что получение образования в каком-то столичном университете не является стопроцентным залогом трудоустройства. Лучше быть первым у себя в регионе, чем очередным в столице.

Сейчас практически из любого региона в Российской Федерации от 25 до 30% выпускников школ уезжают. Это нормальная и прогнозируемая ситуация. Вуз, который ведет приемную кампанию, должен это просчитывать.

«РОТАЦИЯ КАДРОВ БУДЕТ ЗА СЧЕТ МОБИЛЬНОГО МОДУЛЯ И МОДУЛЯ ОТ РАБОДАТЕЛЕЙ»

– Вы планируете как-то усилить профессорско-преподавательский кадровый состав университета? Я говорю именно о приглашении преподавателей из других вузов.

– Буквально в конце июля Министерство науки и высшего образования проводило защиту программ опорных университетов. Мы показали новую модель и назвали ее «Клиентоориентированная модель реализации образовательных программ». Внутри всех образовательных программ должны быть введены три абсолютно новых модуля, позволяющих оперативно выставлять их от запроса.

Первый модуль – мобильный, учебная деятельность. Это может быть и разная практика, в том числе и исследовательская, и дисциплины, которые осуществляются строго (здесь подчеркиваю: строго!) за счет приглашенных специалистов. Эти приглашенные специалисты могут быть из зарубежного университета и из ведущего университета России. Не из такого же регионального университета, как Псковский государственный университет (не умаляя абсолютно результативность других наших коллег), а из ведущего университета, потому что именно внутри ведущих университетов находятся специалисты, которые определяют сегодня новые федеральные государственные стандарты. Мы хотим, чтобы наш университет сразу же реализовывал федеральную повестку подготовки специалистов. Да, привлечение специалистов будет. И оно, скорей всего, будет приблизительно в пределах 30 процентов.

Второй момент – как изменится состав кадровый. Внутри вот этой модели появляется еще один модуль, за который ответственен работодатель этой отрасли.

Окончание на стр. 8-9.

Обменный курс

Возвращённые, за редким исключением, должны раствориться на российских просторах, как это сделали те, кто возвращался в Россию раньше

Обмен пленными между Украиной и Россией затягивался ещё и потому, что было непонятно, как оформлять тех, кого выдавала Украина. Российским властям страшно не хотелось признавать, что почти все эти люди, находившиеся в украинских тюрьмах, имели отношение к необъявленной войне.

Обмен пленными, что бы ни говорили, это косвенное признание того, что война России и Украины всё же ведётся.

Впрочем, раньше менее масштабные обмены уже случались. Имелись и прецеденты вроде освобождения **Надежды Савченко**. Но всякий раз это были какие-то юридические выверты.

На этот раз тоже пришлось постараться. Многих подробностей мы пока не знаем.

Характерно, что официальные российские власти старательно дистанцировались от процедуры обмена. В России не опубликован даже официальный список тех, кто приземлился в Москве. Отсюда и комментарии к произошедшему вроде этого: «*Почему русских «возвращенцев» не встречали у трапа родственники? Потому что их ещё не допросил особист».*

Публиковать имена вернувшихся российским властям не хотелось ещё и потому, что тогда к бывшим пленным будут приставать журналисты, особенно иностранные: «Чем вы занимались на территории Украины? Случайно не воевали ли?»

Вопросы наверняка бы возникли, например, к **Алексею С.** - командиру роты 7-й мотострелковой бригады оккупационного корпуса ВС РФ, взятому в плен 11 июля 2016 года вблизи села Троицкое. Или к **Виктору А.**, снайперу спецназа ГРУ ГШ ВС РФ, попавшему в плен в бою



Киев. Владимир Зеленский встречает освобождённых 35 пленных (справа Олег Сенцов и его дочь Алина).

возле села Желобок 24 июня 2017 года. Интерес представляет и **Евгений М.** - русский, переехавший на Украину в 2013 году и принявший, по утверждению Украины, участие в организации столкновений в Одессе 2 мая 2014 года.

В идеале возвращённые должны раствориться на российских просторах, как это сделали те, кто возвращался в Россию раньше.

На Украине тоже возникают во-

просы к своим властям. Наиболее подозрительные пишут: «*Путин заставил Зеленского подписать при обмене пленных особий «секретный протокол» из одного пункта: Украина отказывается от Донбасса и Крыма».* Мы не знаем - так это или не так. Возможно, секретные пункты были. Но вряд ли они касались отказа от территорий. Это означало бы политическую смерть не только украинского президента Зеленского, но всей его команды. Путин бы автоматически превращался в хозяина украинских властей - держателя компромата. Кто бы с украинской стороны на это сейчас пошёл?»

«*В этом решении больше политики, чем человеколюбия,* - написал после освобождения украинского кинорежиссёра **Олега Сенцова** российский кинорежиссёр **Андрей Звягинцев.** - Я очень рад за Олега Сенцова. Очень рад. Мужества этому человеку не занимать, возможно, он сумел бы выдержать и ещё большие тяготы, сверх тех, что выпали на его долю, однако любому куда лучше без них. Уверен, сегодня огромная радость и для него, и для его близких. Родной человек дома. Что может быть лучше? Надеюсь, он вскоре вернётся к своим трудам, к писательству и к режиссуре».

Но появились и злорадствующие - как с украинской стороны, так и с российской. «*Уже совсем скоро они обвинят Сенцова в работе на ГРУ и отправят в освобожденную Савченко камеру».*

Мы, как и в случае с предполагаемыми «секретными протоколами», не знаем, что произойдёт. Как показывает жизнь, кое-кого тюрьма стимулирует, а свобода расслабляет и пьянит. А вдруг Сенцов окажется плохим кинорежиссёром? Или плохим политиком? Но в этом-то как раз никакой трагедии не будет. Он свободен, и это главное. Он волен снимать плохие фильмы и совершать ошибки. Но ошибка на свободе и ошибка за решёткой - разные вещи.

«*Сколько бы волк ни рядился в овечью шкуру, зубы у него по-прежнему на месте. Не верьте этому,* - ответил Сенцов во время первой пресс-конференции на свободе, когда его спросили, готова ли Россия к улучшению отношений с Украиной. - Это не значит, что Россия готова простить Украину, отдать Крым, отдать Донбасс. Этого не будет».

Обмен пленными, как считают люди вроде **Глеба Павловского**, вызывает не только радость, но и нехорошие предчувствия. Предметов торговли стало меньше. «Обменный фонд» истощается. Люди как товар переданы противоположным сторонам, и это значит, что образовалась пустота, которую, видимо, захотят заполнить. Захватить новых пленных и торговаться, торговаться, торговаться - насколько хватит сил. Часть пленных освободили, но война продолжается.

Алексей СЕМЁНОВ ●



Москва. Владимир Киселёв встречает Кирилла Вышинского.

На выселках

Псковский облсвовпроф предлагает создать комиссию при региональной администрации для разрешения ситуации с «Подростком»

Ситуация с МБОУ ЦО «Подросток» в Пскове остаётся напряжённой и требует не только усиления контроля, но и личного вмешательства главы региона: как сообщили в пресс-службе Псковского облсвовпрофа, такое мнение выразил Псковский областной совет профсоюзов в обращении, направленном сегодня губернатору Псковской области Михаилу Ведерникову.

В обращении, подписанном председателем облсвовпрофа **Ульяной Михайловой**, говорится, что на сегодня ситуация в «Подростке» вызывает серьёзную обеспокоенность трудового коллектива образовательного центра, несмотря на сделанные ранее публичные заявления о том, что данный центр продолжит работу.

В обращении сообщается, что сейчас педагоги «Подростка» вынуждены вести образовательный процесс в помещениях вечерней (сменной) школы №1 города Пскова (ул. 23 Июля, 13). «Из-за дезорганизации, вызванной отменённым на сегодня приказом управления образования города Пскова №176 от 30 августа 2019 года о приостановлении образовательной деятельности в здании «Подростка» на Гражданской, 9, количество обучающихся в ЦО «Подросток» начало сокращаться. Родители, дезориентированные отношением к «Подростку» со стороны управления образования города Пскова, боятся, что образовательный процесс так и не войдёт в нормальное русло, что помещения для

получения общего и дополнительного профессионального образования так и не будут найдены. И для таких выводов у них есть основания: несмотря на заявления, что «Подросток» продолжит работу в Доме детского творчества, в управлении образования до сих пор продолжается «работа по поиску» приемлемого варианта размещения «Подростка». Родители не верят в благополучное разрешение ситуации. Более того, по нашим сведениям, они получают прямые рекомендации от чиновников переводить детей в другие образовательные учреждения, в том числе в вечернюю школу, поскольку судьба «Подростка» фактически предreshена», - говорится в обращении.

Далее профсоюзная сторона обращает внимание главы региона на то, что классы «Подростка», функционирующие на базе вечерней школы, подвергаются внезапным проверкам уже со стороны представителей администрации Псковской области – первого вице-губернатора **Веры Емельяновой** и председателя комитета по образованию Псковской области **Александра Седунова**. По информации, поступающей от трудового коллектива, ведётся учёт посещаемости уроков, и сокращение количества обучающихся служит основанием для выводов о «нерентабельности» данного образовательного учреждения. «И это при том, что сокращение обучающихся – это пря-

мое следствие действий управления образования г. Пскова, а не качества образовательного процесса, действий педагогического коллектива или личного желания обучающихся и их родителей», – подчеркивается в обращении.

Также Псковский облсвовпроф напоминает, что, вопреки требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10, обучение на базе вечерней школы организовано во вторую смену, что категорически запрещено для обучающихся в 9-11-х классах. И это также служит причиной перевода учащихся в другие образовательные учреждения.

«Мы считаем, что неприемлемые условия для образовательного процесса создаются намеренно, психологическое давление на трудовой коллектив, родителей и учащихся ведётся намеренно. Достаточно привести один пример: по нашим сведениям, в отношении опоздавших на урок учеников, которые хотели купить булочки, потому что не успели позавтракать, дано устное распоряжение вице-губернатора Веры Емельяновой о вызове на комиссию по делам несовершеннолетних вместе с родителями, потому что «детей надо кормить». Учителя ЦО «Подросток», не выдерживающие давления, уже готовы просить о сокращении, поскольку не верят, что им действительно дадут работать», – говорится в обращении.

Всё вышеописанное Псковский облсвовпроф расценивает как дей-

ствия, направленные на фактическую ликвидацию МБОУ ЦО «Подросток», и требует их пресечь, а также наказать лиц, виновных в создании данной ситуации.

«Уверены, что вы можете добиться от подчиненных строгого исполнения данных вами поручений. Напомним, что 5 сентября на встрече с главой администрации Пскова **Александром Братчиковым** и и. о. руководителя «Подростка» **Людмилой Садовской** вы как глава региона однозначно заявили: Центр образования «Подросток» продолжит работу. На сегодня ситуация вновь требует вашего личного вмешательства для предотвращения ликвидации «Подростка», который в течение многих лет позволял детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, учиться и получать профессию. Этим детям нельзя оставлять без помощи, которую им оказывали только в данном центре образования», – отмечается в конце обращения к **Михаилу Ведерникову**.

В связи со всем вышеизложенным профсоюзная сторона предлагает создать комиссию при администрации Псковской области по урегулированию ситуации в МБОУ ЦО «Подросток» с привлечением представителей Псковской областной организации профсоюза работников народного образования и науки и Псковского областного совета профсоюзов.

Редакция ●

ВИТРИНА

ГК «ИМПЕРАТОР» ИМПЕРАТОР
приглашает на работу
**ОХРАННИКОВ
НА ВАХТУ**
Большое количество объектов:
супермаркеты, ТРК, БЦ, заводы,
склады.
Графики работы различные,
проживание за счет
работодателя!
Гарантированная выплата з/п!
З/п от **40000-52000 р.**
Телефон **8-800-550-09-90**

ЛЮБОЕ **СТЕКЛО**
в наличии и на заказ
ОТКОМ И В РОЗНИЦУ
ЗЕРКАЛА
Школа №11
ул. Советская
72-89-80, 8-921-214-23-57
г. Псков, ул. Советская, 93А
территория завода
"СТРОЙДЕТАЛЬ"

СТРОИТЕЛЬСТВО и РЕМОНТ
♦ Бетонные работы ♦ Кровельные работы
♦ Наружная отделка стен ♦ Квартирный ремонт
♦ Монтаж заборов, ограждений, ворот
♦ Благоустройство участков
♦ Гарантия
♦ Выезд
специалиста
бесплатно
♦ Работаем
без посредников
Тел.: **8-911-354-60-77**
Строим дом и все что в нем!

ТРЕБУЮТСЯ:
МОНТАЖНИКИ
СВАРЩИКИ
ОТДЕЛОЧНИКИ
ЖБИ
АРМАТУРЩИКИ
БЕТОНЩИКИ
Работа вахтой в Санкт-Петербурге.
Бесплатно предоставляем
общежитие и спецформу.
Официальное оформление.
8-981-859-46-74

Посоветуйте своим знакомым выписать «Псковскую губернию».

**ДАВАЙТЕ РАСШИРИМ КРУГ
НАШЕГО ОБЩЕНИЯ**

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР ГРУППЫ «ГАЗ»
Закрытое акционерное общество
«АПЕКС-АВТО»

Продажа автомобилей, тел. в Пскове (8112) 72-22-02
Сервисное обслуживание, тел. в Пскове (8112) 69-15-72, 75-36-03
Запасные части, тел. в Пскове (8112) 75-45-04
Внимание! Акция от дилера:
ремонт автомобилей «Волга» за
50% стоимости.
Наша цена - Ваша выгода

«Университет должен быть включён

«МК в Пскове» поговорил с врио ректора

Начало на стр. 5.

Если мы говорим про журналистику, медиакommunikацию – это уважаемые представители вашей профессии. Если мы говорим про естественные науки, то это представители той отрасли. То есть внутри профессорско-преподавательского состава увеличивается процент представителей работодателей. Они не просто принимают экзамены, не просто берут к себе на практику, а они участвуют в реализации учебного процесса. И тогда, посмотрите, опять-таки происходит обмен профессорско-преподавательского состава и его ротация уже с учетом представителей ключевых работодателей. Да, смена будет. Да, она будет за счет именно мобильного модуля и за счет модуля от работодателей.

– Когда я учился, у нас были лекции. Потом на третьем, четвертом, пятом курсе были практики: одна неделя, потом две недели, потом месяц. На практике, по-моему, гораздо больше можно понять, чему ты вообще учишься, чем в лекционном классе. Прав я или не прав, если думаю, что практики должно быть значительно больше и, может быть, даже больше, чем теории? Потому что она дает то, чего теория в принципе не может дать, – опыт.

– У нас реализация образовательной программы идет в рамках государственных стандартов. Спасибо ассоциации работодателей и сегодняшнему учредителю – Министерству науки и высшего образования, которые определили самые широкие рамки федеральных государственных стандартов, внутри которых университет имеет право реализовывать разные модели практик. Вы рассказали о традиционной системе практики. Сегодня для университета поставлены новые задачи. Уже с нового учебного года будем реализовывать разные модели непрерывной практики.

Мы сегодня уже создали несколько рабочих групп по направлениям подготовки, где выстраиваем удобную для работодателей, эффективную для кафедр и в данном случае очень полезную для студентов модель непрерывной практики.

Первая модель начинается с сентября (например, у первого курса магистратуры). Студент приходит к работодателю и выполняет особое задание в еженедельном режиме.

Вторая модель – в первый месяц формируется проектная студенческая группа. Она может состоять из специалистов разных факультетов: это и юрист, это и экономист, это и технар, это и айтишник. Им ставится общая задача – проблема или запрос – от работодателя. И вот эта группа уже в режиме договоренности с работодателем приходит и отрабатывает эту задачку как на территории университета, так и на территории работодателя.

Третья модель сейчас отрабатывается для подготовки педагогических кадров. Мы знаем, что на уровне министерства уже принято решение, что в школах могут работать

студенты. Совместно с комитетом образования мы начали формировать модель непрерывной педагогической практики отдельно для школ.

Для студента теперь важно грамотно отработать практику в зависимости от той сферы экономики, в которую он входит. Это либо производственная деятельность, либо социальные профессии, либо непрерывная практика с пулом работодателей, которые готовы работать с нашими ребятами.

– С тем чтобы потом он у них работал? Или это неважно?

– Студент уже находится в среде этого работодателя. И здесь либо работодатель оставляет этого студента, потому что он увидел, как он рос. Либо сам студент настолько вырастает, что может уйти, продать себя более выгодно (и это хорошая история) либо открыть свой малый бизнес (это тоже классная история).

«УНИВЕРСИТЕТ СЕГОДНЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОРИЕНТИРОВАН НА ПОДГОТОВКУ СПЕЦИАЛИСТА, КОТОРЫЙ ТОЧНО ПОДНИМЕТ ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ»

– Я так понимаю из нашего разговора, что высшее образование сейчас меняется, уходит от старых моделей. К чему тогда стремится Министерство образования? Каким вообще высшее образование в течение 10-15 лет будет? Каким будет вуз?

– Ответить односложно невозможно. Высшее образование сегодня и университет сегодня должны быть ориентированы на подготовку специалиста, который точно поднимет экономику страны. Да, нам нужен образованный человек, но этот образованный человек должен понимать, в какой отрасли экономики он будет полезен. Это первое. Второе: университет должен быть включен в развитие своего региона. Он не просто находится географически на территории региона, он должен включиться в процессы развития своего региона и, более того скажу, должен забегать вперед и выполнять даже экспертную функцию.

И третье: он должен быть сегодня не просто университетом, где можно получить профессию, а он должен стать открытым пространством, когда вне зависимости от возраста ты можешь найти в себе активность внутри этого университета. Ты можешь поменять свою профессиональную траекторию и получить новую профессию. Ты можешь просто набрать новые компетенции. То есть ты остался в отрасли, но хочешь начать свое дело, а значит, тебе нужны компетенции, как начать свой бизнес, как вести налоговую составляющую, как работает 44-й ФЗ. И ты должен понимать, что можешь получить эти компетенции в университете.

Или ты просто как работодатель хочешь вернуться в университет и работать с ребятами. И университет должен быть к этому открыт. Либо ты как житель города хочешь получить сервис какой-либо в университете,



ПсковГУ. / Фото: pixabay

РЕКТОР УНИВЕРСИТЕТА – это, во-первых, ученый, который добился определенных успехов в своей профессиональной деятельности; это специалист, который знает, что такое университет, и как университет может трансформироваться, и какие в университете процессы. Невозможно руководить коллективом ученых или руководить профессорско-преподавательским составом, если ты не прошел эту линию от студента, ассистента, заведующего кафедрой, декана и ученого, который имеет определенные квалификационные заслуги.

начиная от психолого-педагогической консультации и заканчивая какой-то разработкой. Или просто понимать, что здесь есть библиотека для твоего ребенка, спортивная инфраструктура.

– То есть, например, я поработал журналистом, мне стала интересна тема экономики, я вижу, что мне это нравится, и мне хочется стать профессионалом в этой области. Мне потребуется, как на первом этапе, снова пять лет, чтобы переобучиться и стать компетентным экономистом?

– Нет, вам абсолютно этого не нужно делать, на пять лет в специалитет или на четыре года в бакалавриат вы можете не приходить. Хотя есть и такая траектория. Но сейчас получать результаты нужно уже вчера, и я бы вам посоветовала два формата: это либо в магистратуре получить магистерский диплом, либо, если вы эту компетенцию обязательно хотите подтвердить именно дипломом высшего образования, вам достаточно просто получить её в рамках повышения квалификации, либо в рамках мастер-класса. То есть у вас абсолютно разные сегодня возможности. Мы же тоже постоянно учимся. Вообще человек, который не получает новые знания каждый день из разных источников, – это человек, который даже сам себе будет неинтересен.

«РЕКТОР НЕСЁТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЗА СТУДЕНЧЕСТВО, И ЗА СОТРУДНИКОВ»

– Скажите, для ректора вуза что важнее – быть ученым, управленцем или, может быть, политиком? Я понимаю, что может быть все важно (самый простой ответ), но, например, могу ли я, не будучи ученым, а будучи хорошим управленцем, возглавлять вуз?

Или все-таки нужно быть ученым и это важно?

– Ректор университета – это, во-первых, ученый, который добился определенных успехов в своей профессиональной деятельности; это специалист, который знает, что такое университет, и как университет может трансформироваться, и какие в университете процессы. Невозможно руководить коллективом ученых или руководить профессорско-преподавательским составом, если ты не прошел эту линию от студента, ассистента, заведующего кафедрой, декана и ученого, который имеет определенные квалификационные заслуги. Но это мое мнение, однозначно.

Второе – ты точно должен быть и финансистом, и хозяйственником, и психологом, потому что ты работаешь с коллективом, а коллектив разный. Быть управленцем и регулировать эти процессы, трансформировать эти процессы, создать корпоративную комфортную среду, где эффективно получать результаты, иногда применять непопулярные решения – это другая квалификация. И самое главное – нужно понимать стратегию развития высшей школы как в национальном, так и в мировом пространстве, то есть ты должен знать, какой вектор развития будет в университете.

Что касается третьей составляющей – политики, я бы, наверно, не назвала [ректора] политиком. Я просто бы сказала, что сегодня университет в обязательном порядке должен быть встроен в общественную жизнь и в стратегию развития региона, и вот эта функция более важна, чем функция политика.

– Если говорить о политике как о составляющей жизни, в Москве прошли митинги. И на несанкционированном митинге задержали двух студентов: один – из Бауманки, и другой – из Высшей

В развитие своего региона»

Псковского государственного университета



Наталья Ильина.

школы экономики. Вот в такой ситуации ректор вуза должен защитить студента, сказать, что «мы с ним»? Сказать, наоборот, что это плохо? Или вообще проигнорировать?

– Ректор университета ответствен за своих студентов. Ректор университета ответствен за процессы, которые происходят, в которые вовлечены его сотрудники. И поэтому в обязательном порядке должен отреагировать. Но здесь всегда очень важно разделить профессиональную деятельность и деятельность по отношению к каким-то личностным форматам, которые делают студенты или сотрудниками университета. Но не реагировать ректор не имеет права.

– А вы каким бы образом отреагировали на такую ситуацию? Например, проректор «Вышки» Валерия Касамара, будучи кандидатом в Мосгордуму, поддержанным властями, тем не менее поддерживает студента. В то же время в другом вузе, как говорят студенты, вроде как грозят отчислением. Вы на какой стороне в этой ситуации?

– Здесь будет неграмотно давать оценку коллегам. Каждую ситуацию нужно рассматривать персонально. Я понимаю, почему вы меня склоняете дать какую-то оценку...

– Да.

– В данном случае - либо положительную, либо отрицательную. Я не буду этого делать. Почему? Я объясню. В моей профессиональной деятельности (я работаю уже очень давно, рано заняла управленческую позицию) внутри университета было очень много таких ситуаций, и каждая ситуация непохожа друг на друга. Каждую ситуацию ты должен разбирать. Здесь каждый руководитель, поддерживая либо не поддерживая, должен исходить из трех форматов: формата ситуации, которая есть,

формата той корпоративной культуры, которая есть в университете, и той целевой задачи, которая была прописана к этой ситуации. Главное здесь – конструктив, грамотный и безэмоциональный. Но ректор несет ответственность и за студенчество, и за сотрудников.

«ДЛЯ МЕНЯ ОЧЕНЬ ВАЖНО ПОДНЯТЬ УРОВЕНЬ ТВОРЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ УНИВЕРСИТЕТА»

– В вузах европейских (допустим, в Оксфорде и Кембридже) есть соперничество в соревнованиях по гребле. В вузах США есть студенческие баскетбольные команды, по американскому футболу, матчи, которые собирают сотни тысяч болельщиков. В России не так развита эта спортивная составляющая. Почему? Это какое-то наследие прошлых лет? Это как-то будет развиваться или это в принципе не особенно важно?

– Спорт – это всегда та сфера, которая объединяет, при этом объединяет абсолютно разные возрасты, разные государственные, разные адресные группы, университеты. И объединяет через конкуренцию. Вы правильно заметили, что в спорте конкуренция очень конструктивная. Для Псковского государственного университета как внеучебная деятельность, как реализация возможностей – это приоритетная задача. Я с вами не согласна, что сегодня мало уделяется этому внимания. Студенты Псковского государственного университета буквально на днях едут в Челябинск, где будут участвовать в спартакиаде по ГТО. Давайте возьмем универсиаду, в которой участвует наше студенчество.

– Я пел в капелле, когда учился в университете, и мне интересно спросить об этом коллективе.

Насколько стоит задача развития хорового пения?

– Смотрите, вы заговорили о спорте, дальше говорите о проекте «капелла» - вообще вы сейчас называете спорт, творчество, проектную деятельность, новые форматы внеучебной деятельности. Университет должен быть площадкой для студента и, я бы сказала, для населения, где ты можешь раскрыть все свои возможности и ты можешь продолжить свои хобби, свои увлечения, даже начать профессионально заниматься. Проекты, которые успешно реализовывались и, самое главное, имеют отклик и значимы для студентов, сотрудников, должны оставаться. Но это не должно быть междусобойчиком, местечковым кружком по интересам. Это должно быть на очень высоком профессиональном уровне, заметно на федеральном уровне. Та же самая капелла должна представлять университет на федеральном уровне в конкурсном формате, должна встраиваться в культурную программу, афишу региона, Понимаете, о чем я говорю? Для меня очень важно поднять уровень вот таких творческих объединений.

– Это сами коллективы должны предлагать или вуз готов на них давить и говорить «давайте, давайте»?

– Не давить, а обоюдно обсуждать и понимать, чего не хватает сегодняшним коллективам, в чем им нужно ресурсно помочь. Я сейчас говорю не обязательно о финансах. Сами ребята и сами руководители этих творческих объединений должны понять, что если они не меняются, если они не ищут своего нового зрителя, значит, они могут потерять этого зрителя.

«МЫ ВМЕСТЕ, КОНСОЛИДИРОВАННО РЕШИЛИ ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОС: ТЕОЛОГ – ЭТО КТО СЕГОДНЯ?»

– Университет взаимодействует с Псковской епархией, обучает теологов. При этом церковь от государства отделена. Есть ли здесь противоречия?

– С епархией сегодня очень конструктивно реализуется три направления партнерства, сотрудничества. Я специально обращаю на это внимание: именно партнерство и сотрудничество. Для нас было важно определить вектор взаимодействия. Благодаря владыке лично, епархии, нашему коллективу и отдельным сотрудникам университета мы сегодня выстроили абсолютно разные форматы работы. Что касается образовательной деятельности, мы вместе, консолидированно решили ответить на вопрос: теолог – это кто сегодня? Куда он пойдет работать? И решили, что это не тот человек, который работает только в системе церкви. Нет, задача была абсолютно другая! Теолог должен получить практический вектор своей реализации. Мы с владыкой лично встречались с ребятами, будущими абитуриентами и проговаривали им: «Коллеги, наши уважаемые абитуриенты. Мы вас

переводим в плоскость практики, где вы можете получить абсолютно новые компетенции. Имея кругозор теологический, вы получаете практические компетенции педагога, специалиста музейного дела...» Вы прекрасно понимаете, в нашей Псковской области столько памятников... Работы очень много...

– Памятники ЮНЕСКО теперь.

– Да, памятники ЮНЕСКО в первую очередь. И реставрация. Реставрация для нас вообще новая задача, которую мы только начинаем для себя ставить. Это важные, но при этом светские задачи.

Второй вектор – это вектор развития и взаимодействия с епархией по волонтерской деятельности. Наши ребята участвовали в большом проекте епархии «Волонтеры культуры».

Мы вообще подумываем о том, чтобы сделать универсальный волонтерский модуль, когда ребята вне зависимости от специальности могут пройти его в условиях выбора: ты либо волонтер спорта, либо со-бытийный волонтер, либо волонтер культуры, либо волонтер-медик.

«Я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ ВУЗОВ»

– Раньше у нас в Пскове было пять-шесть вариантов вузов для поступления. Сейчас ПсковГУ занимает доминирующее положение. Как вы относитесь к тому, что есть монополия вуза в регионе? Это хорошо или вы были бы за конкуренцию с каким-то еще вузом?

– Категорически против внутрирегиональной конкуренции.

– Почему?

– Потому что если ты конкурируешь с себе подобными, ты не вырасташь. Ты должен конкурировать всегда и ставить себе сверхзадачи, а значит, равняться, сравнивать себя и стремиться только к сильнейшим. В связи с этим, даже если бы было несколько университетов внутри региона, для себя как для руководителя я бы обязательно построила стратегию только на конкуренцию как минимум на национальном уровне. А для нашего университета это вообще ситуация очень жесткая в связи с тем, что мы находимся на приграничной территории, а значит, мы должны для себя иметь бенчмарки среди зарубежных университетов (от англ. benchmark - «ориентир», «эталон». - Прим. ред.). И в стратегии развития, и в своей профессиональной жизни я всегда [считала], что невозможно найти вуз-кумир, такого не может быть. Есть сфера деятельности, и ты должен понимать, что в этой сфере деятельности бенчмарк есть на национальном и на мировом уровне. И, исходя из имеющихся ресурсов, ты должен выстраивать так управленческую деятельность, чтобы обязательно смотреть на результативность и показатели, сравнивать себя с национальным лидером.

Беседовал Павел ДМИТРИЕВ

Теневой русский царь



Лев Толстой.

По нынешним временам Льва Толстого, бесспорно, причислили бы к «действующим экстремистам и террористам»

Имя Льва Толстого Псковский горисполком присвоил псковской улице Крестьянской в 1960 году – «в связи с 50-летием со дня смерти» писателя. До революции это была Старо-Новгородская дорога, а Крестьянской улица стала называться в 1923 году.

«НАКАЗЫВАТЬ НАШИХ БРАТЬЕВ МЫ НЕ ИМЕЕМ НИКАКОГО ПРАВА»

Тесной связи с Псковом у Льва Толстого не было. Но если почитать письма и дневники писателя, то имён жителей Псковской губернии там обнаружится немало. В основном это ответы на письма, которые слали Толстому со всего мира. У Толстого спрашивали советов, просили деньги, книги... Среди них были и жители Псковской губернии: **Сиксне, Ладинский, Голощёкин, Саранов, Парвов, Шторх, Карзов, Гучинская...**

Юный А. Ладинский, например, спрашивал графа Толстого, куда поступить по окончании гимназии. Последний секретарь Толстого **Валентин Булгаков** отослал Ладинскому в Псков письмо Льва Толстого «Об образовании». Фамилия Ладинский слишком знакомая, чтобы не подумать об уроженце села Скугры Порховского уезда Псковской губернии – будущем писателе и офицере-деникинце Антонине Ладинском, авторе многочисленных исторических романов – «Ярославна – королева Франции», «Голубь над Понтом», «Когда пал Херсонес» и других.

Городской судья из Порхова Пётр Парвов спрашивал: можно ли как-нибудь совместить обязанности судьи с христианскими заповедями?

«Меня очень порадовало ваше признание разумности, важности и приложимости к жизни учения Христа, - ответил Лев Толстой в письме в Порхов 30 января 1907 года. - Уверен, что чем дальше и точнее вы будете руководствоваться этим учением, тем истинность его будет для вас несомненнее и приложимость его к жизни легче и легче. На поставленный вами вопрос ответить можете вы только сами. То, что судить и тем более наказывать наших братьев мы не имеем никакого

права, так же как и то, что не имеем права брать деньги, собираемые с рабочего народа, вы знаете так же хорошо, как и я знаю, что жить в доме в 15 комнат и пользоваться услугой людей, вынужденных к этому нуждой, [нехорошо], но я живу в этих условиях вследствие многих сложных причин, хотя никогда не забываю, что жить так дурно, стыжусь такой жизни и стараюсь чем-нибудь искупить её, пока не могу избавиться от нее. Думаю, что в таком же положении и вы и что решение вопроса: как вам жить, зависит только от вас одного, знающего те условия соблазнов, в которых вы находитесь, и знающего свои духовные силы...»

Псковский крестьянин-латыш **Рудольф Сиксне** обратился к Толстому потому, что его брат **Карл** тоже когда-то переписывался с писателем. Толстой называет Рудольфа «Сиксне-братом». Карл Петрович умер в тюрьме в 1908 году, а его брат Рудольф писал о влиянии учения Толстого на бывших баптистов и просил прислать книги и статьи «Не могу молчать», «Ответ Синоду». Толстой распорядился: «Ответить и послать всё, что можно».

Пскович **Гавриил Саранов** в письме рассказывал Толстому, что после смерти брата сошёлся без обряда венчания с его вдовой. Чувствуя свой грех, он просил у Толстого совета, как ему поступить: «Достигнуть законного обряда или порвать узы?»

Некто М.А. Шторх из Острова Псковской губернии в письме попросил у Льва Толстого взаймы 29 рублей, а П.М. Карзов из Торопца Псковской губернии хотел, чтобы ему выслали «Критику догматического богословия». У псковички В.П. Гучинской, вдовы полковника, тоже имелась просьба. Она просила писателя внести плату за учение её сыновей... И так далее. Толстой был не просто популярным писателем (впрочем, к началу XX века не такой уж и популярный). Толстой в глазах обращавшихся к нему был кем-то вроде вождя и учителя. А заодно ещё и большого начальника. Но не чиновника, а независимого начальника.

ПИСАТЕЛЕЙ БЫЛО МНОГО, А ТОЛСТОЙ – ОДИН. Он так и остался один – несмотря на несколько писателей-однофамильцев. И дело не только в литературном таланте. Лев Толстой далеко вышел за пределы литературы. Он в глазах многих превратился в какую-то самостоятельную инстанцию, заменяющую государство и церковь. От него ждали высказываний, утешения, помощи, в том числе материальной.

Писателей было много, а Толстой – один. Он так и остался один – несмотря на несколько писателей-однофамильцев. И дело не только в литературном таланте. Лев Толстой далеко вышел за пределы литературы. Он в глазах многих превратился в какую-то самостоятельную инстанцию, заменяющую государство и церковь. От него ждали высказываний, утешения, помощи, в том числе материальной.

И единомышленники его, и многочисленные враги видели в нём не только автора известных романов. Он был человеком, к которому прислушиваются, сверяют с ним свои взгляды. Для одних Толстой оставался моральным авторитетом, а для других – величайшим злодеем. Да, злодеем, но величайшим.

Его называли «искоренителем религии и брачных союзов». (А. Семёнов. Мучительный выбор // «ПГ», №17 (589) от 2-8 мая 2012 года). Ему угрожали жестокой расправой. Изобретали способы изощрённого убийства «Толстого-сатаниста». По словам **Иоанна Кронштадтского**, «Толстой хочет обратиться в дикарей и безбожников всех: и детей и простой народ, ибо и сам сделался совершенным дикарём». Многие верили и удивлялись: почему он ещё жив?

Однако те, кто не считал Толстого дикарём, тоже имели к нему претензии. Его упрекали, что он не высказался по тому или иному поводу. Считалось, что Толстому по статусу положено отзываться на всякое заметное событие. Что бы ни происходило, у части российского общества возникал неизбежный вопрос: «А что по этому поводу думает Лев Толстой?» Подробнее об этом читайте в «ПГ» в двух частях статьи «Мучительный выбор».

«ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ, ЧТО МОЙ ГОЛОС ИМЕЕТ ВЕС»

Часто Толстой всё же высказывался, да так, что число его недоброжелателей увеличивалось, превосходя число поклонников. Особенно остро реагировал народ на его высказывания по поводу православия.

В статье «Исследование догматического богословия» Толстой написал: «Православная церковь! Я теперь с этим словом не могу уже соединить никакого другого понятия, как несколько нестриженных людей, очень самоуверенных, заблудших и малообразованных, в шелку и бархате, с панаягами бриллиантовыми, называемых архиеереями и митрополитами, и тысячи других нестриженных людей, находящихся в самой дикой, рабской покорности у этих десятков, занятых тем, чтобы под видом совершенства каких-то таинств обманывать и обирать народ».

Нетрудно догадаться, как реагировала на такие высказывания официальная церковь, особенно её черносотенное крыло.

Но и представителей противоположного лагеря Толстой раздражал или возмущал. Позднее это вылилось в целые исследования на тему «антисемитизма Толстого».

Характерный пример – история кишинёвского погрома. От Толстого ждали какой-то немедленной публичной реакции, а когда не дождалась, то отправили ему письмо. Его написали еврейский публицист **Файвель Меер Гец** и писатель **Шолом-Алейхем**. Они хотели, чтобы «совесть России» публично осудил черносотенный погром.

«Но неужели не раздастся Ваш мощный голос теперь, когда

позор и беда постигли нашу общую родину и больше всех они коснулись нас, несчастных евреев?! – спрашивал Толстого находящийся в США Шолом-Алейхем. – 6 миллионов евреев в России и около миллиона моих братьев в Америке ждут от Вас хотя бы слова утешения... Мы ждём его».

«Совесть России» объяснил своё молчание очень скоро – 27 апреля 1903 года в письме зубному врачу из Елисаветграда **Эммануилу Линецкому**. Толстого до сих пор упрекают, что он тогда промолчал. Однако еврейский погром в Кишинёве случился 6 (19) – 7 (20) апреля 1903 года. Так что молчание Толстого длилось недолго. В том письме Линецкому он объяснился: «Все пишущие так же, как и Вы, требуют от меня, чтобы я высказал своё мнение о кишинёвском событии. Мне кажется, что в этих обращениях ко мне есть какое-то недоразумение. Предполагается, что мой голос имеет вес, и поэтому от меня требуют высказывания моего мнения о таком важном и сложном по своим причинам событии, как злодейство, совершенное в Кишинёве. Недоразумение состоит в том, что от меня требуется деятельность публициста, тогда как я человек, весь занятый одним очень определённым вопросом, не имеющим ничего общего с современными событиями: именно вопросом религиозным и его приложением к жизни...»

Критиков Толстого это не устроило. Он ведь часто высказывался не только по религиозным вопросам, но и по поводу сельского хозяйства, просвещения и образования, политики...

И всё же мы знаем, что думал по поводу кишинёвского погрома Толстой, из того самого апрельского письма Линецкому, из второй его части. Толстой пространно пояснил своё отношение к произошедшему, а то его самого стали записывать чуть ли не в погромщики. «Что же касается моего отношения к евреям и к ужасному кишинёвскому собы-

тию, то оно, казалось бы, должно быть ясно всем тем, кто интересовался моим мировоззрением, – писал Толстой. – *Ещё не зная всех ужасных подробностей, которые теперь стали известны потом, я по первому газетному сообщению понял весь ужас совершившегося и испытал тяжёлое смешанное чувство жалости к невинным жертвам зверства толпы, недоумения перед озверением этих людей, будто бы христиан, чувство отвращения и омерзения к тем так называемым образованным людям, которые возбуждали толпу и сочувствовали ее делам, и, главное, ужаса перед настоящим виновником всего, нашим правительством со своим одуряющим и фанатизирующим людей духовенством и со своей разбойничьей шайкой чиновников. Кишинёвское злодейство есть только прямое последствие проповеди лжи и насилия, которая с таким напряжением и упорством ведётся русским правительством».*

Можно только догадываться, что же временами сдерживало Льва Толстого, когда речь заходила о «еврейском вопросе». Думаю, что всё дело в иудаизме. Неправильно считать, что Лев Толстой критически относился только к официальному православию, за что его грозились предать анафеме (но так и не предали). «Я жалю о стеснениях, которым подвергаются евреи, считаю их не только несправедливыми и жестокими, но и безумными, но предмет этот не занимает меня исключительно, – объяснял Толстой в письме Линецкому. – *Есть много предметов более волнующих меня, чем этот».*

Это нормально, когда мыслителя такого масштаба критикуют с разных сторон. Это означает, что он ничей. Ни в один лагерь не вписывается. Он сам по себе. Черносотенцы и сионисты этого понять не хотели. Им нужен был Толстой-союзник, но это оказалось невозможным. Для того чтобы сделаться таким союзником, надо было для начала стать меньше,

чем Толстой. Укоротить свои мысли, чувства...

Толстой читал не только письма Геца, но и его книги. Возможно, как раз по этой причине он без привычной страсти реагировал на призывы Геца и Шолом-Алейхема. В дневнике Толстого имеется запись, появившаяся после прочтения книг Геца «Религиозный вопрос у русских евреев», «О характере и значении еврейской этики» и «Что такое еврейство». Толстой записал в своём дневнике: «Какое отвратительное имьярекфильство. Я сочувствовал евреям, прочтя это – стали противны».

И всё же Линецкий вырвал у Толстого признание: «*Думаю я о еврейском вопросе то... что нравственное учение евреев и практика их жизни стоит, без сравнения, выше нравственного учения и практики жизни нашего quasi-христианского общества*». Это не столько похвала еврейскому учению, сколько осуждение квазихристианского общества.

По сути, нравственное учение Толстого, если его выразить несколькими словами, построено на том, что христианство в России получилось поддельным. Форма сохраняется, а содержание выхолощено.

Толстой искал в православии христианство. Поиски шли мучительно. А Шолом-Алейхем Толстого так и не простил. В некрологе после смерти Толстого он написал: «*Непосредственно Лев Толстой не сделал для евреев почти ничего или ровно ничего, если сопоставить то, что он сделал, с тем, что мог сделать. Если бы мы должны были ценить в Льве Толстом поборника еврейского равноправия, то мы бы спокойно могли бы сказать, что в его лице русское еврейство потеряло немного*».

Умер – и чёрт с ним.

«ОЗВЕРЕНЫ ВСЕ РУССКИЕ ЛЮДИ. И ВСЁ ЭТО РАДИ ЧЕГО?»

Отношение к революции у Толстого тоже было не очень типичное. Одни

КОГДА-ТО, ЕЩЁ В СЕМИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ, В ПСКОВЕ УЛИЦУ ТОЛСТОГО ПРОЗВАЛИ ЛЬВУХОЙ.

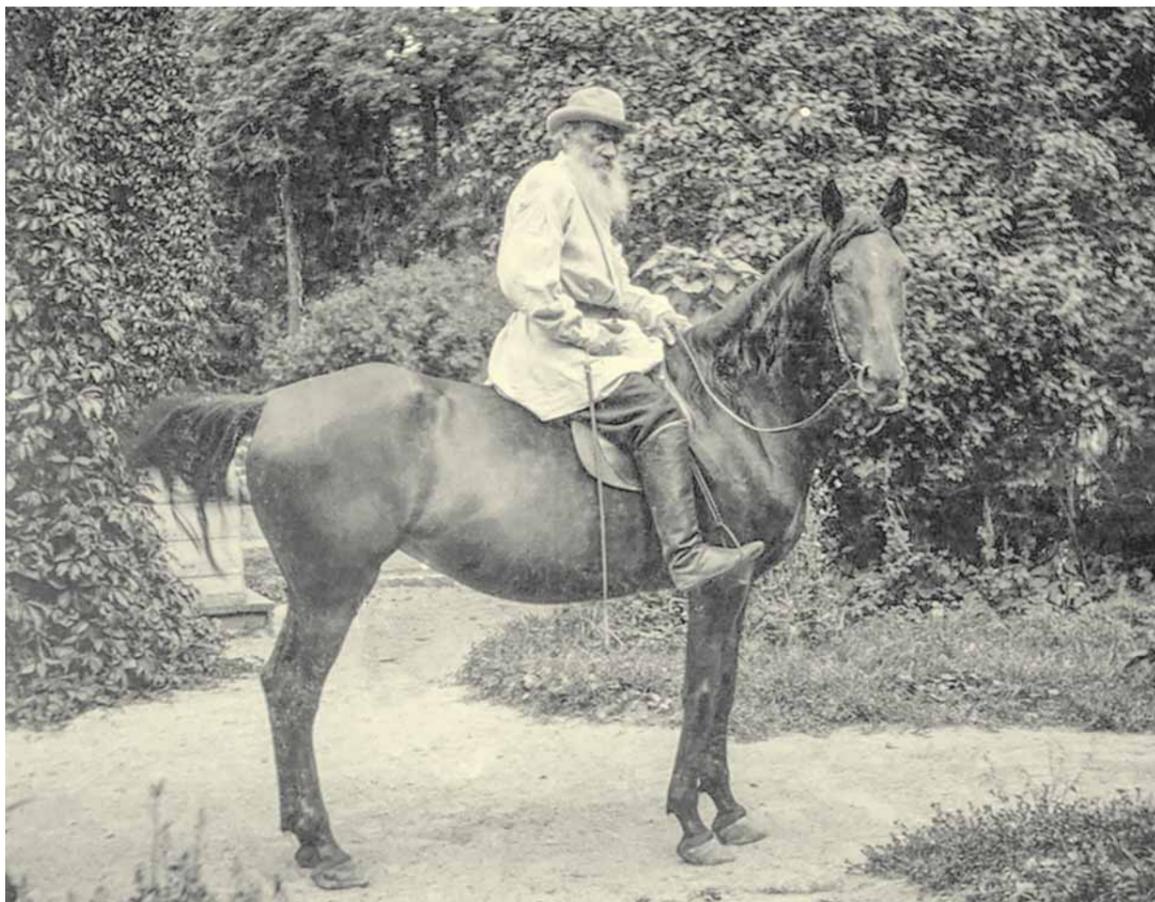
С некоторых пор на углу Толстого и Металлистов в Пскове существует некое заведение с тем же вульгарным названием – «Львуха». Вывеска – официальная. Видна изда-лека. Время от времени как раз под этой вывеской происходят безобразные пьяные сцены. Вскоре появляется полиция – благо она располагается неподалёку. Всё это выглядит как издевательство над Львом Толстым – непримиримым борцом с пьянством, автором статьи 1888 года «Пора опомниться!»

ждали от Толстого исключительно гневных проклятий в адрес правительства. Другие хотели видеть его чуть ли не на московских баррикадах. Но вместо этого «теневой русский царь» написал «Обращение к русским людям, к правительству, революционерам и народу». В советское время такое обращение никто бы не решился цитировать в полной мере. Но и в царское время оно было абсолютной крамоллой. От Толстого досталось всем. «*Вы боретесь с революционерами хитростями, изворотами и, хуже всего, такими же и даже худшими жестокостями, какие против вас употребляют они, – обращался Толстой к правительству. – Но из двух борющихся сторон побеждает всегда не та, которая изворотливее, хитрее или злее и жесточе, а та, которая ближе к той цели, к которой движется человечество*». Нет, со времён написания романа «Война и мир» взгляды Толстого на политическое развитие не изменились. Роль личности в истории он преуменьшал.

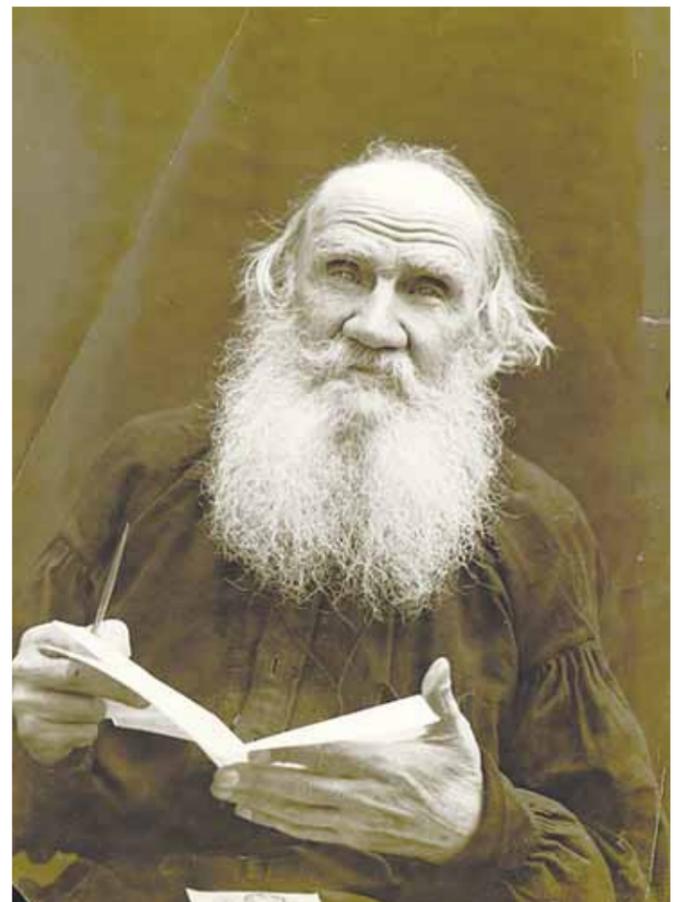
А вот что Толстой думал о революционерах: «*Вы, революционеры всех оттенков и наименований, считаете существующую власть вредной и различными способами – устройством разрешённых и не разрешённых правительством собраний, составлением проектов, печатанием статей, произнесением речей, стачками, забастовками, демонстрациями и, в конце концов, как естественное и неизбежное последствие – основа всех этих действий, – убийствами, казнями, вооружёнными восстаниями, хотите и стараетесь заменить существующую власть другою, новою*».

Толстого и самого иногда называли революционером, более того, «отцом русской революции». Дескать, «Он расшатывал трон так, как ни одна партийная ячейка его не расшатывала».

Окончание на стр. 12.



Лев Толстой.



Лев Толстой.

Теневой русский царь

По нынешним временам Льва Толстого, бесспорно, причислили бы к «действующим экстремистам и террористам»

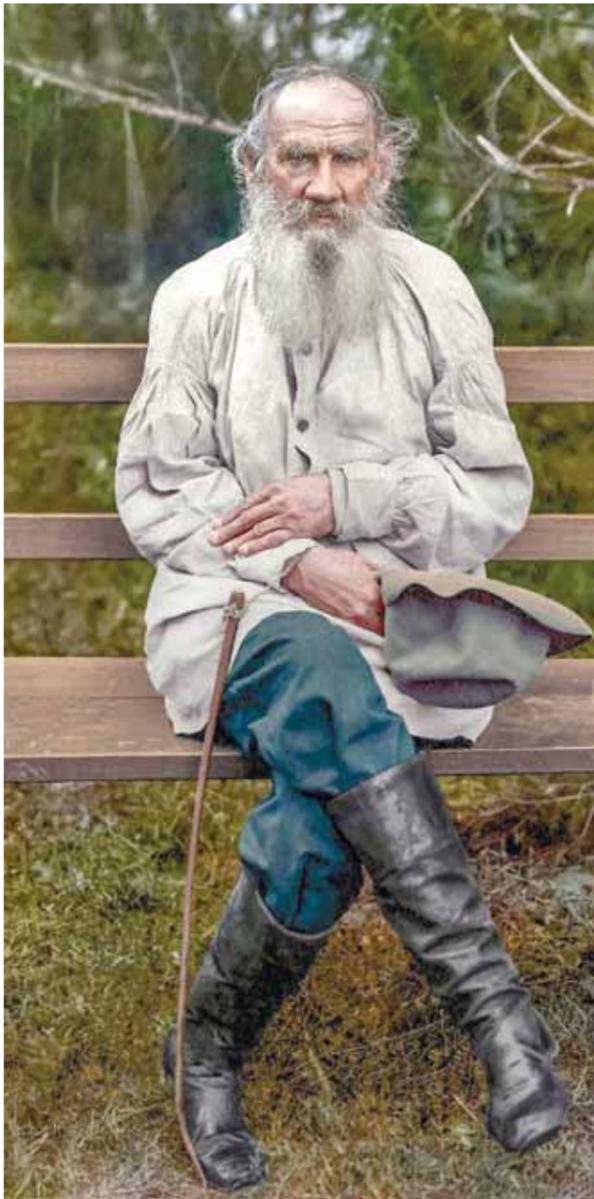
Начало на стр. 10-11.

Это было несправедливо, потому что Толстой никогда не желал потрясений. Его стихией был мир, а не война. Скорее, трон расшатывали те, кто на нём сидел, а заодно ещё и те, кто во имя «угнетённого народа» желал сам на этот трон вскарабкаться. Вот к этим вторым Толстой и обращался: «Убиты тысячи людей, приведены в отчаяние, озлоблены, озверены все русские люди. И всё это ради чего? Всё это ради того, что среди небольшой кучки людей, едва ли одной десятичной всего народа, некоторые люди решили, что для самого лучшего устройства русского государства нужно продолжение той думы, которая заседала последнее время, другие, что нужна другая дума с общей, тайной, равной и т. д., третьи, что нужна республика, четвертые - не простая, а социалистическая республика. И ради этого вы возбуждаете междоусобную войну».

Однако мир Толстого не укладывался в привычные рамки. Революционером его называли не только из-за высказываний о православной церкви. Он критиковал государственное устройство, при котором власть часто получает человек циничный, лживый, бессердечный, глупый. Отсюда и высказывания Толстого: «Правительства - суть не только ненужные, но зловерные и в высшей степени безнравственные учреждения, в которых честный и уважающий себя человек не может и не должен участвовать...» и «Государственные правители всегда стремятся привлечь наибольшее количество граждан к наибольшему участию во всех совершаемых ими и необходимых для них преступлениях».

Что ж, преступлений на всех хватит.

По нынешним временам Толстого, бесспорно, причислили бы к экстремистам. Ему бы быстро нашли место в списке Росфинмониторинга где-нибудь между двумя северокавказскими боевиками «хаджи-муратами». «Армия есть не что иное, как собрание дисциплинированных убийц», - написал Лев Толстой в 1900 году в статье «Рабство нынешнего времени». Или вот ещё: «Вы делаете много такого дурного, что они не делают: растрату народных богатств, приготовления к войнам и сами войны, покорение и угнетение чужих народов и многое другое». Это он о российском правительстве. Цитировать можно долго.



Лев Толстой.

«КАК Я СЧАСТЛИВ... ЧТО ПИСАТЬ ДРЕБЕДЕНИ МНОГОСЛОВНОЙ ВРОДЕ „ВОЙНЫ“ Я БОЛЬШЕ НИКОГДА НЕ СТАНУ»

В чём только Толстого не упрекали. Но самым главным критиком был он сам, когда разочаровался в своих главных произведениях – романах «Война и мир» и «Анна Каренина».

В своё время **Иван Тургенев** написал о только что вышедшем романе «Война и мир»: «...я должен признаться, что этот роман мне кажется положительно плох, скучен и неудачен». Основные претензии Тургенев высказывал по поводу «маленьких штучек, хитро подмеченных и вычурно высказанных». Вскоре Тургенев пересмотрел своё отношение к роману, написав **Афанасию Фету**: «...ничего лучшего у

нас никогда не было написано никем». Но и Толстой пересмотрел. Уже через несколько лет после выхода романа - в январе 1871 года он написал тому же Фету: «Как я счастлив... что писать дребедени многословной вроде „Войны“ я больше никогда не стану». Толстой перестал ценить так называемую художественность - не только выдуманную литературу, но и невыдуманную, но написанную вычурно, «с претензией». Чужую или свою. Это проявлялось в оценке разных книг, которые до него доходили. Как-то **Бернард Шоу** прислал ему свою книгу «Человек и сверхчеловек». В 1908 году Толстой ему ответил: «В Вашей книге я вижу желание удивить, поразить читателя своей большой эрудицией, талантом и умом. А между тем всё это не только не нужно для разрешения тех вопросов, которых вы касаетесь, но очень часто отвлекает внимание читателя от сущности предмета, привлекая его блеском изложения».

Так называемый блеск изложения Толстого отвращал. В нём чувствовалось самолюбование автора. Он искал простоты не только в одежде и образе жизни, но и в литературе.

В романе «Война и мир» 559 персонажей. Но есть в нём и ещё один персонаж - 560-й. Это сам автор. И он в этом романе почти тот же, что в своих поздних публицистических произведениях. Толстой как бывший военный, участник обороны Севастополя, прекрасно знал цену войны. В «Войне и мире» сказано: «Если цель европейских войн начала нынешнего столетия состояла в величии России, то эта цель могла быть достигнута без всех предшествовавших войн и без нашествия. Если цель - величие Франции, то эта цель могла быть достигнута и без революции и без империи. Если цель - распространение идей, то книгопечатание исполнило бы это гораздо лучше, чем солдаты. Если цель - прогресс цивилизации, то весьма легко предположить, что, кроме истребления людей и их богатств, есть другие более целесообразные пути для распространения цивилизации».

Такой Толстой оказался мало кому нужен. Пацифист. Почти изменник.

«ЗАЩИТА ОТ ВНЕШНИХ ВРАГОВ - ТОЛЬКО ОТГОВОРКА»

Когда-то, ещё в семидесятые годы, в Пскове улицу Толстого прозвали Львухой. С некоторых пор на углу Толстого и Металлистов в Пскове существует некое заведение с тем

же вульгарным названием - «Львуха». Вывеска - официальная. Видна издали.

Время от времени как раз под этой вывеской происходят безобразные пьяные сцены. Вскоре появляется полиция - благо она располагается неподалёку. Всё это выглядит как издевательство над Львом Толстым - непримиримым борцом с пьянством, автором статьи 1888 года «Пора опомниться!» Она заканчивается словами: «Если сцепились рука с рукой люди пьющие и торгующие вином и наступают на других людей и хотят спойть весь мир, то пора и людям разумным понять, что и им надо схватиться рука с рукой и бороться со злом, чтобы их и их детей не спойли заблудшие люди. Пора опомниться!»

Толстого всё время спрашивали о совместимости христианства с какими-нибудь важными занятиями. Про совместимость христианства с судебными делами он ответил судье из Порхова. А вот что он ответил фельдфебелю в отставке **Михаилу Шалагинову** из Пермской губернии, в 1898 году поинтересовавшемуся у Толстого, совместимо ли христианское учение с военной службой и войной. Оно вошло в 90-томник Толстого как «Письмо фельдфебелю». Звучит необычайно современно: «Правительству и всем тем лицам высших сословий, примыкающим к правительству и живущим чужими трудами, нужно иметь средство для властвования над рабочим народом; средство для этого есть войско. Защита от внешних врагов - только отговорка. Немецкое правительство пугает свой народ русскими и французами, французское - пугает свой народ немцами, русское правительство пугает свой - французами и немцами, и так все правительства; а ни немцы, ни русские, ни французы не только не желают воевать с соседями и другими народами, а живя с ними в мире, пуще всего на свете боятся войны... В сущности же война только неизбежное последствие существования войск; войска же нужны правительствам только для властвования над своим рабочим народом».

Если бы при Льве Толстом существовало телевидение, то ему от «гостей в студии» доставалось бы больше всего. А какой-нибудь человек, похожий на толстовского правнука **Петра Толстого**, с экрана цитировал бы Иоанна Кронштадтского и убеждал зрителей, что «национал-предателю» не место на Русской земле.

Алексей СЕМЁНОВ ●

ПСКОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ
Выходит в свет с августа 2000 года

Областная еженедельная общественная газета
Учредитель: ООО «СВОБОДНОЕ СЛОВО»
Издатель: ООО «МЕДИАГРАД»
Адрес издателя: 180059, Псковская область, Псковский район, д. Родина, ул. Школьная, д. 1, кв. 74.

Главный редактор **Денис Николаевич Камалагин**.
Фотографы **Тимур Галимов, Артём Аванесов**.
Автор дизайн-проекта **Алексей Курс**.
Служба распространения **Гавриил Андреев**.
Компьютерная верстка: **Сергей Яковлев**.
Корректор: **Ирина Мартынец**.

Адрес редакции: 180000, Псков, ул. Некрасова, 29, помещение 1002. Тел./факс: (8112) 22-30-02, эл. почта: gubernia@pskovregion.org.

Газета «Псковская губерния» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Псковской области, Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ60-00242 от 19 июля 2016 года.

Подписано в печать 11.09.2019 г. Время подписания в печать: установленное по графику - 17.00, фактическое - 19.00. Дата выхода в свет 11.09.2019 г.

Отпечатано в ООО «Псковское возрождение», Псковская обл., Псков, ул. Максима Горького, д. 1. Телефон: (8112) 70-03-35. Заказ 639. Тираж 1000 экз.

Цена в розницу свободная. При перепечатке ссылка на «Псковскую губернию» обязательна.

Мнение авторов публикаций и редакции может не совпадать. По вопросам рекламы обращаться по телефону +7-909-573-31-40 или на e-mail: guberniarskov@gmail.com.

Ответственность за содержание рекламы несут рекламодатели.

Справки по содержанию рекламы и объявлений у рекламодателей. Издание специализируется на распространении информации общественно-политического характера.

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

в областном каталоге:
для граждан **34316**,
для организаций **34318**